

EPHEMERIDES IURIS CANONICI

– Nuova Serie –

53 (2013) n. 2



MARCIANUM PRESS

Ephemerides Iuris Canonici

Nuova Serie

53 (2013) n. 2

Comitato Scientifico – Scientific Committee

Juan Ignacio Arrieta; Orazio Condorelli; Francesco D'Agostino; Giuseppe Dalla Torre; Velasio De Paolis; Jean Paul Durand; Carlo Fantappiè; Pablo Gefaell; Wojciech Koval; Kurt Martens; Cesare Mirabelli; Paolo Moneta; Jorge Otaduy; Kenneth J. Pennington; Helmuth Pree; Luigi Sabbarese; Ludwig Schmugge; Péter Szabó; Patrick Valdrini

Direzione Scientifica – Scientific Direction

Alessandro Aste; Geraldina Boni; Giuliano Brugnotto; Giuseppe Comotti; Benedict Ndubueze Ejeh; Andrea Favaro; Giorgio Feliciani; Brian Edwin Ferme; Manlio Miele; Angelo Pagan; Simona Paolini; Bruno Fabio Pighin; Andrea Pin; Roberto Senigaglia; Matteo Visioli

<i>Direttore Scientifico</i>	Brian Edwin Ferme
<i>Direttore Responsabile</i>	Giuliano Brugnotto
<i>Segretario</i>	Giuliano Brugnotto
<i>Segretario aggiunto</i>	Benedict Ndubueze Ejeh
<i>Segretario di Redazione</i>	Costantino-M. Fabris

<i>Redazione</i>	<i>Ufficio Abbonamenti</i>
Marcianum Press Srl	Tel. +39 041 29 60 608
Dorsoduro 1 – 30123 Venezia	e-mail: promozionemp@marcianum.it
Tel. +39 041 29 60 608	sito: www.marcianumpress.it
e-mail: ephic@marcianum.it	
sito: www.marcianum.it	

La rivista è semestrale – Condizioni per il 2013:

Abbonamento annuale Italia:	€ 52,00	Annata arretrata Italia:	€ 80,00
Resto del mondo:	€ 82,00	Annata arretrata estero:	€ 120,00
Prezzo del fascicolo:	€ 30,00		

Imprimatur: Venezia, 3 giugno 2014, Angelo Pagan, Vicario Generale

Per richiedere la pubblicazione di articoli spedire richiesta a: Redazione Ephemerides Iuris Canonici, Dorsoduro, 1 – 30123 Venezia, oppure via e-mail: ephic@marcianum.it
Tutti gli articoli inviati verranno sottoposti a procedura di *peer review* da parte di revisori esterni anonimi.

Per la riproduzione anche parziale degli scritti è necessaria l'autorizzazione esplicita della Direzione.
I contributi pubblicati in questa rivista sono registrati in: Canon Law Abstract (Dublin-Essex), Bibliografia canonistica G.I.D.D.C. (Italia).

Iscrizione al R.O.C. n. 1515 del 09.08.2005

ISSN 0013-9491

ISBN 978-88-6512-227-3

Indice

BRIAN E. FERME <i>The Search for Legal Certainty: A gloss on Papal Elections in the Middle Ages</i>	293
GIULIETTA VOLTOLINA <i>Breve guida all'edizione critica di un testo giuridico-canonico di epoca medievale</i>	317
ENRICO DA SUSÀ <i>Decretum per formam compromissi. Edizione critica a cura di Giulietta Voltolina</i>	337
GIULIANO BRUGNOTTO <i>L'apporto dell'Ostiense al processo di elezione del Vescovo in epoca medievale</i>	375
NICOLA REALI <i>Tamquam spoliatus a nudo: il rapporto tra matrimonio naturale e sacramento. Il punto di vista di un pastoralista</i>	391
LUIGI SABBARESE <i>Curia romana semper reformanda. Recenti variazioni nelle competenze di alcuni dicasteri</i>	427
JUAN IGNACIO ARRIETA <i>Le nuove norme pontificie sulle associazioni cattoliche di beneficenza</i>	455
ALESSANDRO GIRAUDO <i>L'oggetto della prova e i conseguenti mezzi di prova nelle cause di simulazione</i>	475

ANDREA FAVARO <i>Il riconoscimento dei criteri di orientamento. Mutue riflessioni sui fondamenti del diritto e sulla crisi della democrazia</i>	497
--	-----

Recensioni

LIBERO GEROSA, <i>Introduzione al diritto canonico</i> , 2 voll. (vol. I - <i>Teologia del Diritto ecclesiale</i> ; vol. II - <i>Istituzioni generali</i>) (Matteo Visioli)	517
--	-----

PATRICK VALDRINI, <i>Comunità, Persone, Governo, Lezioni sui libri I e II del CIC 1983</i> (Giorgio Feliciani)	524
--	-----

GRUPPO ITALIANO DOCENTI DI DIRITTO CANONICO ed., <i>Diritto e Liturgia. XXXVIII Incontro di Studio, Centro Pio X – Borca di Cadore (BL), 27 giugno - 1 luglio 2011</i> (Bruno Fabio Pighin)	528
---	-----

GIUSEPPE DALLA TORRE – CARLO GULLO – GERALDINA BONI, ed., <i>Veritas non auctoritas facit legem. Studi di diritto matrimoniale in onore di Piero Antonio Bonnet</i> (Costantino-M. Fabris)	537
--	-----

ANDREA PIN, ed., <i>I nuovi diritti dell'uomo. Le sfide della società plurale</i> (Roberto Senigaglia)	540
--	-----

JORGE OTADUY, ed., <i>Régimen legal de los lugares de culto. Nueva frontera de la libertad religiosa</i> (Bruno Fabio Pighin)	548
--	-----

MASSIMO CATTERIN, <i>L'insegnamento della religione nella scuola pubblica in Europa. Analisi e contributi di istituzioni europee</i> (Andrea Pin)	553
--	-----

EDUARDO BAURA, <i>Parte generale del Diritto canonico. Diritto e sistema normativo</i> (Matteo Visioli)	556
---	-----

The Search for Legal Certainty: A gloss on Papal Elections in the Middle Ages

Brian E. Ferme

Summary

Introduction. – 1. «*In nomine Domine*» (1059). – 2. «*Licet de evitanda*» (1179). – 3. «*Ubi periculum*» (1274). – 4. *Conclusion.*

Riassunto

Il contributo presenta un approfondimento di natura storico-canonistica riguardante la questione della valida elezione dei Pontefici romani, elezione che risultava particolarmente complessa specialmente nel periodo alto medievale, a motivo della mancanza di norme certe riguardanti la procedura di elezione. Vengono esaminate le vicende storiche dei tre importanti decreti che, a partire dalla metà dell'XI secolo, stabilirono le tre principali modalità di elezione del Pontefice e che rappresentarono una prima base normativa per le procedure di elezione del successore di Pietro.

Abstract

This article is a historical and canonical study of the question regarding the valid election of the Roman Pontiffs; a rather complex issue particularly in the Middle Ages on account of the lack of certain procedural rules regarding the said election. It examines the history of the three important decrees in which the three principal modalities for the election of the Pontiff were laid down from the middle of the 11th century, providing the first normative basis for the procedure of electing the successor of Peter.

Parole chiave: elezione papale, decreti, conclave.

Key words: election of a pope, decrees, conclave.

Introduction

The importance of determining the valid election of a pope is reflected in a particularly dramatic fashion by the number of anti-popes

that have been elected throughout the Church's history¹. These contested elections were the result of many factors: conflicts and tensions provoked by rival factions among both rival candidates and their electors; the expectations of individuals; the type of 'papal identikit' thought necessary in specific historical situations; political considerations and the concomitant involvement of political powers². While these and other factors both characterized and often determined the process and eventual outcome of an election, what contributed in a marked fashion to the election of rival candidates was in fact the generally vague norms as to what constituted a legally valid and in that sense generally recognized election of the bishop of Rome. What was lacking was what might be termed 'legal certainty' as to how the successor of Peter might be legally elected³. In other words, while the classic Matthean text established the particular mission and special status of Peter (Mt 16, 18 ss.), the choice of his successor was not precisely established and thereby historically proved to be a more complicated question.

The *Traditio Apostolica* (c. 215) provides evidence of the procedure for the election of a bishop and it is probable that this applied to the election of the bishop of Rome. The presence and involvement of both people and clerics and the idea of unanimity are underscored in the third-century text⁴. Clearly, after the transformation effected by

¹ A cursory glance at J. N. D. KELLY, *The Oxford Dictionary of Popes*, Oxford 1986 provides an ample number of examples.

² See J. MOORHEAD, «On becoming pope in late antiquity», *Journal of Religious History* 30 (2006) 279-293 and E. WIRBELAUER, «Bischofswahlen in Rom (3.-6. Jh.): Bedingungen-Akteure-Verfahren», in *Episcopal Elections in Late Antiquity*, ed. J. Leemans – P. Van Nuffelen – S. W. J. Keough – C. Nicolaye, *Arbeiten zur Kirchengeschichte*, Band 19, Berlin 2011, 293-304.

³ The concept of legal certainty is a much discussed one and lies outside the parameters of this paper. Historically the principle of legal certainty has been juxtaposed with that of equity, almost an opposition between *ius strictum* and *ius aequum*. If we take legal certainty to be understood as a system of law that allows those subject to it to be able to adequately order their conduct with certainty, then it seems clear that legal certainty presumes that decisions be made according to legal rules. In other words, legal certainty is founded on legislation. In the case of papal elections, legal certainty concerning a validly elected pope is based on verifiable legal rules, specifically those decrees or norms that determine papal elections.

⁴ Hippolyte de Rome *La Tradition Apostolique*, ed. B. Botte, SC 11, Paris 1968, 40: «Episcopus ordinetur electus ab omni populo, quique cum nominatus fuerit et placuerit omnibus, conveniet populum una cum presbyterio et his qui praesentes fuerint episcopi, die dominica. Consentientibus omnibus, inponant super eum manus, et praesbyterium adstet quiesens».